

المتقف يهدي ايضاً في اميركا



الرسالة التي وجهها منذ أيام، سنون متقف، وكتابعاً أميركياً إلى العالم الإسلامي، مطلعها: حزلي قتالي، وخطامها ودي وأخوي، وبين البداية الشراعية سنبها والنهاية التي تعد يد المصافحة والمصافحة، تلك الأذونات حياة المصافحة وصدامات فكرية وخلافات، لا بد تتساعل ما سيكون حال العالم خالها، وكيف تراو سنصبح بعدها؟ البهجة صابغة بطر ما هي مراوغة، ومحة بقدر ما هي منغمة، ونسائجة بقدر ما هي حافدة، وبين الظاهر والباطن وما يعرض عليك وما تكنزة ذاكرتك من خلفيات مزيرة تنسف قدرتك على الإيمان بسرعة الكلمات، تلتذذ بلبلة أمام هذا البيان العسكري- الثقافي، الذي ينظر للقتل، ويؤبج الحرب، ويفلسف حملة عسكرية مساحتها الأرض بطولها وعرضها (إذ لا حدود جغرافية محددة لها باعتراف المثقفين) بالإنحقوق الإنسان، والكرامة والمساواة والحرية. وبعض الأخر جاسم القيم الأميركية التي أصبحت (الآرت المشترك للبشرية) وبالتالي عليها يؤسس لامل ممكن ببناء أمة كويتية بسوفا السلام والعدل، لا بد أن تصيبك اللبلة أمام جهابذة من المفكرين بينهم مشاهير من وزن فرنسيس فوكوياما صاحب مقولة «نهاية التاريخ»، وضموكيل هنتغتون كاتب «صدام الحضارات»، وعضا تجد إن ما سطروه ومهروه بتواضعهم لا يختلف ضمنا عما يمكن أن يصرح به أي من صفور الإدارة الأميركية.

الكارثة الأخلاقية

في رسالة المثقفين

الأميركيين أنهم

يدافعون برومانسية

مريبة عن نظرية

الحرب العادلة

وقبل أن تفترض بحكم حدسك العائشاني وإسقاطاتك المتسرعة أن هؤلاء المثقفين وأصحاب المناصب الأكاديمية ما هم إلا أبقاق للسلطة الأميركية، تحدهم بنهونك إلى نقطة في غاية الأهمية: في ديمقراطية كيمقراطيتنا، حياة سلطة الحكام ينبعث من موافقة وقبول الحكومين، تحد السياسة خبرها، ولو جزئياً، في الثقافة وفي القيم وفي خصوصيات المجتمع ككل، إن هذه النخبة تعتبر نفسها مشاركة في صنع القرار السياسي، والمجتمع بأسرة. كما هو بين في الرسالة. مسؤول عن النهج السياسي الأميركي، والرسالة تخبرنا بوضوح، لا يقبل اجتهاداً في التفسير، إن الشعب الأميركي، لا الإدارة وحدها، بشن مصمماً حرباً عادلة، لا هوادة فيها. أما الهدف منها فهو «تأسيس مجتمع مدني دولي قائم على العدل، وإياك وأن تظن بأن ثمة توافق عرّو، أو طمع، أو أمة مصلحة سياسية يمكن أن تشوب هذه الخطة النبيلة، والنظيفة ببقاء الثلج، والتي تعد الإنسانية بالجنة على الأرض شرط أن تتضاع إلى شروطها».

أنهم يحصرون السبب الشرعي للعالم بقتل الإسلاميين الأصوليين، وإنما هي أيضاً في مجموعة من الإذاعات المشتمة والقرارات القاطعة التي تتضمّن عذريته، ونية تلبية في استبعاد بقية الخلق عن المشاركة في صنع مصير هذا الكوكب. ومن هذه المواقف وأشرفها فوقية ونطرفاً، رفضهم الاحتكام لمنظمة الأمم المتحدة قبل شن هجوم عسكري وذلك لأسباب منها: أن المنظرين، تاريخياً، لدالحرب العالمية، لم يأخذوا في الاعتبار الموافقة الدولية ضرورية، ثم إن لا شيء يثبت أن منظمة دولية كالأمم المتحدة هي الإجرى باتخاذ قرار، متى وفي أي ظرف يكون استعمال السلاح مبرراً، دون أن ننسى أن الجهود التي تبذل من أجل تطبيق قراراتها، تعرض للخطر، مهمتها الأولى، التي هي إنسانية. ثم يستشهد موقعو الرسالة بمقولة لمساعد سابق للأمم المتحدة يعتبر فيها أن لجوء دولة لجهة دولية لتنظيم استخدامها للقوة، قد يكون مشروعاً انتحارياً.

ولا يفركنا أن يتخبت الموقعون عن انحراف في السياسة الخارجية، أو عيوب في المجتمع الأميركي لأنها تأتي موجزة ومن باب رفع العيب، إذ رغم المزاعم الأخلاقية، لا تعفر في الرسالة على ذكر ولو عابر للفلسطين، أو أي قضية أخرى محقة في العالم غير ما جرى لأميركا يوم الحادي عشر من سبتمبر، وما على الأميركيين فعله لقطع كل «الشرق»، وكانها كرامة العالم وحرية التي يتحذون عنها بأسباب إنشائي مثل تختزل باسترداد الكرامة الأميركية لهيبتها. وهي لدهشتنا، حسب ما يفهم من الرسالة، ما تزال مهوذة ومجروحة، وكان حرب أفغانستان لم تقع وحركة طالبان لم تفكك، وعناصر تنظيم

القاعدة لم يقتلوا ويؤسروا ويطردوا في أنحاء السطبة مقلقة هذه الرسالة التي توحي بانها كتبت يوم الثاني عشر من سبتمبر على وقع أثن القتل والخرق، ومخيفة للغاية النزعة التطرفية والتفردية فيها والتي لا تخفف من حينها دعوة المسلمين إلى صداقة وأخوة إنسانية مع الأميركيين، إنها رسالة استفزازية وديكتاتورية الرؤيا، لكنها في غاية الأهمية، لأنها فتتح باباً، ولو ضيقاً، للحوار ولإيداء الرأي الغربي، وتضع المفكرين العرب أمام مسؤوليتهم في بلورة رد جماعي واضح وصريح من دون مواربة أو مهادنة، يكون ناطقاً بضمير هذه الأمة التي تنشد الحرية والعدالة ولا ترى في التطرف الإسلامي نموجاً ولا حلاً، لكنها في الوقت نفسه، لا تجد خلاصها في تطرف آخر، أميركي هذه المرة، لا يقل تعصباً عن الأول إن لجهة إيمانه بمشروعية الاندفاع عن تطلعاته بالعدف المسلح وتحليل القتل من أجل نشر ما يسميه «الخير»، أو لجهة رفضه لدور الأمم المتحدة أو حتى نزعته الأيمية. أي قدر هذا الذي يجبرنا أن نقى رهاثن هولوسات المتطرفين من الجهتين: جهة تدعي ملكيتها لمفاتيح الفردوس السماوي، والثانية تزعم أنها وحدها صاحبة مشروع الفردوس الأرضي. وبين الحثتين المزعومتين، والمدعومتين بايديولوجيا العنف، هدرت أعمارنا وتحولت الحياة جحيماً لا يطاق.